



评标结果公示

项目及标段名称	四川能源职业学院项目施工总承包（一标段）暂估价（四川能源职业学院项目施工总承包（一标段）暂估价-施工-I）		
项目业主	四川能投教育投资有限公司	项目业主联系电话	028-86646880
招标人	四川能投教育投资有限公司	招人联系电话	028-86646880
招标代理机构	华新项目管理集团有限公司	招标代理机构联系电话	028-61691838
开标地点	遂宁市公共资源交易中心	开标时间	2022-07-19 09:30:00
公示期	2022-07-21至 2022-07-27	投标最高限价（元）	95530271.12元

中标候选人及排序	中标候选人名称	投标报价（元）	经评审的投标价（元）	综合评标得分
第一名	四川能投建工集团有限公司	95328264.95	85953210.45	84.48
第二名	中晟堃嘉建设工程项目管理有限公司	95483695.63	86108641.13	74.67
第三名	四川豪之宏建设工程有限公司	95334462.56	85959408.06	72.61

中标候选人项目管理机构主要人员

第一中标候选人项目管理机构主要人员

职务	姓名	执业或职业资格		职称	
		证书名称	证书编号	职称专业	级别
项目负责人	李梹泉	注册建造师证	川251192007252	建筑工程	初级
项目技术负责人	张雷	注册建造师证	川2512020108745	建筑工程	中级

第二中标候选人项目管理机构主要人员

职务	姓名	执业或职业资格		职称	
		证书名称	证书编号	职称专业	级别
项目负责人	董艳	二级建造师注册证	川2512010201132534	/	/
项目技术负责人	苟水英	职称证	黔特高201602048	建筑工程	高级

第三中标候选人项目管理机构主要人员

职务	姓名	执业或职业资格		职称	
		证书名称	证书编号	职称专业	级别
项目负责人	杨淇皓	二级建造师证	川2512012201356615	房屋建筑	中级
项目技术负责人	周久军	职称证	工-66903	建筑施工	中级

中标候选人类似业绩、项目负责人类似业绩及项目技术负责人类似业绩

第一中标候选人类似业绩

项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
------	------	------	----------	------	---------	-------

凉山高原艾王生物科技有限公司	大凉山高原生态艾草产业化项目EPC总承包	2021年10月25日	2022年4月23日	总用地面积 43,355 平方米	42896500.00元	杨锐
九寨沟宏义投资有限公司	九寨·永乐温泉谷酒店外装工程设计及施工总承包	2020年11月15日	2022年10月23日	总建筑面积约12.5万平方米	45136393.89元	张庆东
第一中标候选人项目负责人类似业绩						
项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	技术负责人
/	/	/	/	/	/	/
第一中标候选人技术负责人类似业绩						
项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
/	/	/	/	/	/	/
第二中标候选人类似业绩						
项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
/	/	/	/	/	/	/
第二中标候选人项目负责人类似业绩						
项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	技术负责人
/	/	/	/	/	/	/
第二中标候选人技术负责人类似业绩						
项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
/	/	/	/	/	/	/
第三中标候选人类似业绩						
项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
/	/	/	/	/	/	/
第三中标候选人项目负责人类似业绩						
项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	技术负责人
/	/	/	/	/	/	/
第三中标候选人技术负责人类似业绩						
项目业主	项目名称	开工日期	竣工（交工）日期	建设规模	合同价格（元）	项目负责人
/	/	/	/	/	/	/
其他投标人（除中标候选人之外）的评审情况						
投标人名称	投标报价（元） 或 否决投标依据条款（投标文件被认定为不合格所依据的招标文件评标办法中的评审因素和评审标准的条款）	经评审的投标价（元） 或 否决投标理由（投标文件被认定为不合格的具体事实，不得简单地表述为未响应招标文件实质性内容、某处有问题等）			综合评估得分 或 备注	
					0	

<p>四川泰禾基 石建筑工程 有限公司</p>	<p>(投标文件格式)投标文件格式不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1要求; (投标文件格式)未按招标文件第八章“投标文件格式”要求提供封面, 不满足“投标人须知前附表”3.7.3条要求; (投标文件格式)投标文件格式不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1要求; (投标文件格式)未提供投标文件封面; (投标文件格式)无投标文件封面, 不符合投标人须知第二章前附表3.7.1条的规定; (投标文件格式)投标文件无封面, 不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1条规定; (投标文件格式)投标文件无封面签章; (投标文件格式)投标文件无封面签章。不符合格式要求; (投标文件的签署)投标文件不符合招标文件第二章3.7.1的要求; (投标文件格式)未按照投标文件格式提供投标封面; (投标文件的签署)未按照投标文件格式提供投标文件封面且未签字盖章。</p>	<p>(投标文件格式)投标文件格式不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1要求; (投标文件格式)未按招标文件第八章“投标文件格式”要求提供封面, 不满足“投标人须知前附表”3.7.3条要求; (投标文件格式)投标文件格式不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1要求; (投标文件格式)未提供投标文件封面; (投标文件格式)无投标文件封面, 不符合投标人须知第二章前附表3.7.1条的规定; (投标文件格式)投标文件无封面, 不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1条规定; (投标文件格式)投标文件无封面签章; (投标文件格式)投标文件无封面签章。不符合格式要求; (投标文件的签署)投标文件不符合招标文件第二章3.7.1的要求; (投标文件格式)未按照投标文件格式提供投标封面; (投标文件的签署)未按照投标文件格式提供投标文件封面且未签字盖章。</p>	
<p>四川盛世图 腾建筑工程 有限公司</p>	<p>(低于成本评审)投标人提交的澄清说明不能证明其合理性, 不予采信。投标人提交的澄清说明不能证明其合理性, 不予采信; (低于成本评审)低于成本/投标人投标报价低于招标追控制价相应价格的90%, 且低于所有有效投标人相应价格算术平均值的95%, 其所递交的澄清说明不足以证明其低于成本的合理性; (低于成本评审)不予采信/不能证明; (低于成本评审)澄清说明不予采信/澄清说明不予采信; (低于成本评审)证明材料不能说明低于成本报价的理由/投标人提供的证明粉料不能说明低于成本报价的理由, 不予采信; (低于成本评审)投标人投标报价经评审后的评审价低于招标控制价相应价格的90%, 且低于所有投标人评审价算术平均值的95%, 其澄清不能证明其报价合理性, 不予采信。(低于成本评审)澄清说明不予采信/澄清说明不予采信; (低于成本评审)提供的说明与证明材料没有逻辑关联性, 且证明材料和签章与投标人名称符合。不予采信; (低于成本评审)你公司的投标报价经评审后的评审价低于招标控制价相应价格的90%, 且低于所有投标人评审价算术平均值的95%</p>	<p>(低于成本评审)投标人提交的澄清说明不能证明其合理性, 不予采信。投标人提交的澄清说明不能证明其合理性, 不予采信; (低于成本评审)低于成本/投标人投标报价低于招标追控制价相应价格的90%, 且低于所有有效投标人相应价格算术平均值的95%, 其所递交的澄清说明不足以证明其低于成本的合理性; (低于成本评审)不予采信/不能证明; (低于成本评审)澄清说明不予采信/澄清说明不予采信; (低于成本评审)证明材料不能说明低于成本报价的理由/投标人提供的证明粉料不能说明低于成本报价的理由, 不予采信; (低于成本评审)投标人投标报价经评审后的评审价低于招标控制价相应价格的90%, 且低于所有投标人评审价算术平均值的95%, 其澄清不能证明其报价合理性, 不予采信。(低于成本评审)澄清说明不予采信/澄清说明不予采信; (低于成本评审)提供的说明与证明材料没有逻辑关联性, 且证明材料和签章与投标人名称符合。不予采信; (低于成本评审)你公司的投标报价经评审后的评审价低于招标控制价相应价格的90%, 且低于所有投标人评审价算术平均值的95%</p>	<p>15.94</p>
<p>成都地海科 技有限公司</p>	<p>(投标文件格式)投标文件格式不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1要求; (投标文件格式)未按招标文件第八</p>	<p>(投标文件格式)投标文件格式不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1要求; (投标文件格式)未按招标文件第八章“投标文</p>	<p>0</p>

	<p>章“投标文件格式”要求提供封面，不满足“投标人须知前附表”3.7.3条要求；(投标文件格式)投标文件格式不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1要求；(投标文件格式)未提供投标文件封面；(投标文件格式)无投标文件封面，不符合投标人须知第二章前附表3.7.1条的规定；(投标文件格式)投标文件无封面，不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1条规定；(投标文件格式)投标文件无封面签章；(投标文件的签署)投标文件不符合招标文件第二章3.7.1的要求；(投标文件格式)未按照投标文件格式提供投标文件封面且未签字盖章；(投标文件的签署)未按照投标文件格式提供投标文件封面且未签字盖章。</p>	<p>件格式”要求提供封面，不满足“投标人须知前附表”3.7.3条要求；(投标文件格式)投标文件格式不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1要求；(投标文件格式)未提供投标文件封面；(投标文件格式)无投标文件封面，不符合投标人须知第二章前附表3.7.1条的规定；(投标文件格式)投标文件无封面，不符合招标文件第二章投标人须知前附表3.7.1条规定；(投标文件格式)投标文件无封面签章；(投标文件的签署)投标文件不符合招标文件第二章3.7.1的要求；(投标文件格式)未按照投标文件格式提供投标文件封面且未签字盖章；(投标文件的签署)未按照投标文件格式提供投标文件封面且未签字盖章。</p>									
<p>四川顺定鸿 建筑工程有 限公司</p>	<p>(低于成本评审)投标人放弃澄清。/投标人放弃澄清；(低于成本评审)成于成本/人投标报价低于招标追控制价相应价格的90%，且低于所有有效投标人相应价格算术平均值的95%。评审委员会发出澄清通知后，投标人未在规定时间内进行澄清说明；(低于成本评审)未提供澄清说明/未提供澄清说明；(低于成本评审)放弃澄清/放弃澄清；(低于成本评审)未提供证明材料/未提供证明材料，判定为双低；未在规定时间内澄清其报价合理性，否决其投标。/未在规定时间内澄清其报价合理性，否决其投标；(低于成本评审)未在规定时间内澄清其报价合理性，否决其投标。/未在规定时间内澄清其报价合理性，否决其投标。(低于成本评审)投标人放弃澄清/投标人放弃澄清；(低于成本评审)你公司的投标报价经评审后的评审价低于招标控制价相应价格的90%，且低于所有投标人评审价算术平均值的95%</p>	<p>(低于成本评审)投标人放弃澄清。/投标人放弃澄清；(低于成本评审)成于成本/人投标报价低于招标追控制价相应价格的90%，且低于所有有效投标人相应价格算术平均值的95%。评审委员会发出澄清通知后，投标人未在规定时间内进行澄清说明；(低于成本评审)未提供澄清说明/未提供澄清说明；(低于成本评审)放弃澄清/放弃澄清；(低于成本评审)未提供证明材料/未提供证明材料，判定为双低；未在规定时间内澄清其报价合理性，否决其投标。/未在规定时间内澄清其报价合理性，否决其投标；(低于成本评审)未在规定时间内澄清其报价合理性，否决其投标。/未在规定时间内澄清其报价合理性，否决其投标。(低于成本评审)投标人放弃澄清/投标人放弃澄清；(低于成本评审)你公司的投标报价经评审后的评审价低于招标控制价相应价格的90%，且低于所有投标人评审价算术平均值的95%</p>	<p>17.16</p>								
<p>其它需公示的内容</p>	<table border="1"> <tr> <td>项目审批部门:</td> <td>遂宁市河东新区发展和改革局</td> <td>联系电话:</td> <td>0825-2910577</td> </tr> <tr> <td>行业主管部门:</td> <td>遂宁市河东新区建设与交通运输局</td> <td>联系电话:</td> <td>0825-2918621</td> </tr> </table>			项目审批部门:	遂宁市河东新区发展和改革局	联系电话:	0825-2910577	行业主管部门:	遂宁市河东新区建设与交通运输局	联系电话:	0825-2918621
项目审批部门:	遂宁市河东新区发展和改革局	联系电话:	0825-2910577								
行业主管部门:	遂宁市河东新区建设与交通运输局	联系电话:	0825-2918621								
<p>异议投诉注意事项</p>	<p>1. 投标人或者其他利害关系人对依法必须进行招标的项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间提出。招标人应当自收到异议之日起3日内作出答复；作出答复前，应当暂停招标投标活动。</p> <p>2. 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规规定的，可以自知道或者应当知道之日起10日内向有关行政监督部门投诉。投诉前应当先向招标人提出异议，异议答复期</p>										

间不计算在前款规定的期限内。投诉书应当符合《工程建设项目招标投标活动投诉处理办法》规定。

3. 对评标结果的投诉, 涉及投标人弄虚作假骗取中标的由行业主管部门负责受理, 涉及评标错误或评标无效的由项目审批部门负责受理。

4. 投诉人就同一事项向两个以上有权受理的行政监督部门投诉的, 由最先收到投诉的行政监督部门负责处理。

5. 应先提出异议没有提出异议, 超过投诉时效等不符合受理条件的投诉, 有关行政监督部门不予受理; 投诉人故意捏造事实、伪造证明材料或者以非法手段取得证明材料进行投诉, 给他人造成损失的, 依法承担赔偿责任。

注:

1. 实行电子评标的, 中标候选人公示的内容作为评标报告的一部分, 由评标软件自动生成, 评标委员会复核, 招标人或其委托的招标代理机构电子签名和签章确认; 还没实行电子评标的, 招标人应根据公示标准文件要求, 严格按评标报告和投标文件真实完整地填报公示信息, 不得隐瞒、歪曲应当公示的信息, 并对填写的中标候选人公示内容的完整性、真实性、准确性和一致性负责。表中所有空格内容均需填写, 不得空白, 如确实不须填写或无法填写, 应在空格中填写“无”。
2. 中标候选人是联合体的, “中标候选人名称”中联合体各方的名称均应填写。
3. 表中的“中标候选人类似业绩”和“中标候选人项目负责人类似业绩”应填写中标候选人在投标文件中所附所有业绩。
4. 表中的“项目负责人”施工招标指项目经理、监理招标指项目总监等; 表中的“项目技术负责人”是指项目主要技术人员或项目总工, 如设计中只有多个专业技术负责人, 应都作为项目技术负责人, 扩展表格, 分别填写。
5. 表中的“开工日期”和“竣工日期”、“交工日期”以各有关行政监督部门相关规定为准。
6. 日期(年月日)的格式统一以阿拉伯数字表示。如: 2015年9月1日, 填写为20150901; 又如2015年9月, 填写为201509; 再如2015年, 填写为2015, 2015/9/15 9:00:00, 填写为20150915-9:00:00。
7. 表中的“合同价格”, 是指承包人按合同约定完成了包括缺陷责任期内的全部承包工作后, 发包人应付给承包人的金额, 包括在履行合同过程中按合同约定进行的变更和调整。元指人民币元。
8. 表中的“建设规模”采购招标应填写主要货物的数量、类型、规格等技术参数。
9. 参与投标的所有投标人都需要公示, 除中标候选人之外, 其他投标人在“其他投标人(除中标候选人之外的)评审情况”中填写。没有被否决的投标, 填写投标人名称、投标报价(元)、经评审的投标价(元)、综合评标得分; 被否决的投标, 填写投标人名称、否决投标依据条款、否决投标理由、备注。
10. 投标人认为评标委员会对本单位的评审可能存在错误的, 可以在公示期内要求招标人提供评标报告中关于本单位的评审内容, 招标人在收到投标人申请之日起, 3日内予以答复。招标人不得泄露其他投标人相关的评标内容。
11. 中标候选人公示纸质文本招标人需加盖单位公章, 多页还应加盖骑缝章。